

หลักสูตร คณาจารย์และผู้บังคับบัญชาภารกิจระดับยุทธศาสตร์

(Strategic Faculty and Mission Commander Program: SFMC)

ผู้บังคับบัญชาภารกิจ (Mission Commander)

ในบริบททางทหาร ไม่ใช่เพียงการออกคำสั่งตามลำดับชั้น แต่คือการประยุกต์ใช้ศิลปะของการบัญชาการและการควบคุม (Command and Control) ภายใต้สภาวะวิกฤต โดยมีหัวใจสำคัญอยู่ที่การกระจายอำนาจและการทำให้หน่วยบรรลุวัตถุประสงค์ท่ามกลางความไม่แน่นอน

หลักคิดนี้ถูกพัฒนาขึ้นเพื่อแก้ปัญหาข้อจำกัดของการสั่งการแบบรวมศูนย์ (Detailed Command) ที่มักจะล่าช้าและไม่ทันต่อพลวัตของสนามรบยุคใหม่ ต่อไปนี้คือสรุปหลักคิดสำคัญ อ้างอิงตามหลักนิยามทางทหารสากล

1. ปรัชญาการบังคับบัญชาภารกิจ (Mission Command Philosophy)

หัวใจหลักของ Mission Command คือการ "สั่งการด้วยวัตถุประสงค์ แต่ให้อิสระในการปฏิบัติ" ผู้บังคับบัญชาจะเน้นไปที่การระบุความต้องการ (What) และเหตุผล (Why) มากกว่าการเข้าไปก้าวล่วงว่าผู้น้องต้องลงมือทำอย่างไร (How) (Dempsey, 2012)

หลักการทำงานของ Mission Commander ยึดโยงอยู่กับหลักการพื้นฐาน 7 ประการ (Department of the Army, 2019) ได้แก่

- ความรู้ความสามารถ (Competence):** พื้นฐานของทุกสิ่งคือทั้งผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชาต้องมีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพทางทหารของตนเอง
- การสร้างใจไว้วางใจซึ่งกันและกัน (Mutual Trust):** ความเชื่อมั่นระหว่างสายการบังคับบัญชาคือรากฐานที่ทำให้ผู้น้องกล้าตัดสินใจในสถานการณ์หน้าส่วหน้าขาน
- การสร้างใจร่วม (Shared Understanding):** ทุกคนในหน่วยต้องเข้าใจบริบทของสภาพแวดล้อม ภัยคุกคาม ซีดความสามารถ และเป้าหมายของปฏิบัติการไปในทิศทางเดียวกัน
- เจตนาของผู้บังคับบัญชา (Commander's Intent):** เป็นการระบุผลลัพธ์สุดท้ายที่ต้องการ (Desired End State) อย่างชัดเจน เพื่อให้หน่วยรองใช้เป็นเข็มทิศในการปฏิบัติการในกรณีที่แผนการเดิมใช้ไม่ได้ผล หรือการสื่อสารล้มเหลว
- การใช้คำสั่งภารกิจ (Mission Orders):** การสั่งการต้องกระชับ เน้นผลลัพธ์ที่ต้องการ และมอบหมายทรัพยากรที่จำเป็น โดยไม่สร้างกรอบข้อจำกัดที่แน่นหนาจนเกินไป

- **ความริเริ่มอย่างมีวินัย (Disciplined Initiative):** การสนับสนุนให้ผู้บังคับบัญชาตัดสินใจเปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์จริงหน้างาน โดยยังคงยึดถือเจตนารมณ์หลักของผู้บังคับบัญชาเป็นที่ตั้ง
- **การยอมรับความเสี่ยงที่รอบคอบ (Risk Acceptance):** Mission Commander ต้องกล้าประเมินและยอมรับความเสี่ยงที่สมเหตุสมผล (Prudent Risk) เพื่อฉวยโอกาสทางยุทธวิธีหรือยุทธการ

2. วงรอบการตัดสินใจที่เหนือกว่า (Decision-Making Cycle)

ผู้บังคับบัญชาภารกิจมักต้องปฏิบัติการภายใต้ความกดดันและข้อมูลที่ไม่สมบูรณ์ การบริหารจัดการเวลาและการตัดสินใจจึงอาศัยแนวคิด **OODA Loop** (Observe, Orient, Decide, Act) เป้าหมายสูงสุดคือการรักษาวงรอบการตัดสินใจและการลงมือทำของเราให้รวดเร็วและแม่นยำกว่าฝ่ายตรงข้าม (Osinga, 2007) การกระจายอำนาจให้ผู้ที่อยู่ใกล้สถานการณ์ที่สุดเป็นผู้ตัดสินใจ (Decentralized Execution) จึงเป็นกลไกสำคัญที่ทำให้วงรอบนี้ทำงานได้เร็วที่สุด

3. ความเป็นผู้นำเชิงศิลปะ (The Art of Command)

นอกจากกลยุทธ์และหลักนิยมแล้ว Mission Commander ต้องมีทักษะในการบริหารความเครียดและการใช้อำนาจหน้าที่อย่างสร้างสรรค์ การเป็นผู้นำแบบเป็นแบบอย่าง (Leading by Example) และความสามารถในการประเมินสภาวะอารมณ์ของลูกน้อง คือสิ่งที่แยกแยะระหว่างผู้ที่ทำหน้าที่เพียง "ผู้สั่งการ" กับ "ผู้บังคับบัญชา" ที่สามารถรวมใจคนให้บรรลุภารกิจที่ดูเหมือนจะเป็นไปไม่ได้ (Dempsey, 2012)

เอกสารอ้างอิง

บรรณานุกรม (Bibliography):

Dempsey, M. E. (2012). *Mission Command White Paper*. Washington, D.C.: Joint Chiefs of Staff.

Department of the Army. (2019). *ADP 6-0: Mission Command: Command and Control of Army Forces*. Washington, D.C.: Government Publishing Office.

Osinga, F. P. B. (2007). *Science, Strategy and War: The Strategic Theory of John Boyd*. London: Routledge.

การวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมด้านความมั่นคงและบทเรียนจากความขัดแย้งในอดีต

เป็นหัวใจสำคัญอย่างยิ่งในการวางรากฐานการพัฒนากำลังพลและนักยุทธศาสตร์ของกองทัพอากาศ ให้มีความพร้อมรับมือกับอนาคตที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทำให้ผู้นำระดับยุทธศาสตร์ต้องมองข้ามขอบเขตของการรบตามแบบดั้งเดิม

บทเรียนจากอดีตและบริบทภัยคุกคามในอนาคตเหล่านี้ ล้วนชี้ให้เห็นว่ากองทัพอากาศต้องการนักยุทธศาสตร์ที่มองภาพรวมอย่างเป็นระบบและสามารถบูรณาการขีดความสามารถของทุกเหล่าทัพเข้าด้วยกัน ได้อย่างแท้จริง

ส่วนที่ 1: สภาวะแวดล้อมด้านความมั่นคงที่ผู้นำระดับยุทธศาสตร์ ทอ. ต้องเผชิญ (ปัจจุบันและอนาคต)

สภาวะแวดล้อมทางยุทธศาสตร์ในปัจจุบันไม่ได้จำกัดอยู่เพียงความขัดแย้งทางทหารหรือการครองอากาศ (Air Superiority) ตามแบบแผนเดิม แต่มีความซับซ้อน ไร้พรมแดน และเชื่อมโยงกับวิกฤตการณ์ระดับโลกมากขึ้น ผู้นำระดับสูงจึงต้องเผชิญกับความท้าทายใน 5 มิติหลัก ได้แก่:

1. วิกฤตการณ์ด้านสิ่งแวดล้อม ภัยพิบัติ และโรคอุบัติใหม่ (Climate Change, Disasters & Pandemics)

- **สภาพอากาศสุดขั้วและภัยพิบัติทางธรรมชาติ:** การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศทำให้เกิดภัยพิบัติที่มีความรุนแรงและบ่อยครั้งขึ้น กองทัพอากาศในอนาคตจะต้องพร้อมรับมือกับการปฏิบัติการช่วยเหลือด้านมนุษยธรรมและการบรรเทาภัยพิบัติ (HADR) ซึ่งจะกลายเป็นหนึ่งในภารกิจหลักที่ต้องใช้ทรัพยากรสูง และเรียกร้องความรวดเร็วในการวางกำลัง
- **โรคอุบัติใหม่และภัยคุกคามทางชีวภาพ:** วิกฤตโรคระบาดส่งผลกระทบโดยตรงต่อความพร้อมรบของกำลังพล ระบบส่งกำลังบำรุง และความมั่นคงของชาติ ผู้นำระดับยุทธศาสตร์ต้องมีแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ (BCP) และกลยุทธ์การป้องกันทางชีวภาพ (Biodefense) ที่รัดกุม

2. ช่องว่างระหว่างวัย (Generation Gap) และความท้าทายด้านทรัพยากรบุคคล

- **การผลัดใบของผู้นำ (Leadership Transition):** ในช่วงที่กำลังพลกลุ่ม Gen X ซึ่งเป็นผู้กุมประสบการณ์และองค์ความรู้ระดับยุทธศาสตร์กำลังจะเกษียณอายุ กองทัพต้องเผชิญกับความท้าทายในการถ่ายทอดและสืบทอดองค์ความรู้ (Knowledge Management) ไม่ให้สูญหาย
- **การบริหารจัดการกำลังพลที่แตกต่างกัน (Cross-Generational Workforce):** กำลังพลรุ่นใหม่ (Gen Y และ Gen Z) มีวิถีคิด รูปแบบการเรียนรู้ (Digital Natives) และค่านิยมที่เปลี่ยนแปลงไป การปลูกฝังความเป็นทหารอาชีพ (Professional Military Ethos) จึงต้องปรับรูปแบบการสื่อสารและการ

จัดการศึกษาให้สอดคล้องกับคนรุ่นใหม่ เพื่อดึงดูดและรักษาคคนเก่งไว้ในระบบ พร้อมทั้งหล่อหลอมให้ เกิดทัศนคติที่พร้อมขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ The Unbeatable Air Force ไปด้วยกัน

3. สงครามลูกผสม (Hybrid Warfare) และพื้นที่สีเทา (Gray Zone Tactics)

- ภัยคุกคามปัจจุบันมักเกิดขึ้นใต้เส้นแบ่งของการประกาศสงคราม (Below the threshold of armed conflict) เช่น การโจมตีทางไซเบอร์ การใช้โดรนก่อวินาศกรรม หรือปฏิบัติการข่าวสาร (IO) เพื่อสร้างความแตกแยก ผู้นำต้องมีความเฉียบคมในการตอบโต้โดยไม่ให้สถานการณ์บานปลายไปสู่ความขัดแย้งเต็มรูปแบบ

4. การปฏิบัติการหลายมิติ (Multi-Domain Operations: MDO)

- การรบในอนาคตคือการบูรณาการกำลังรบทั้งทางบก ทะเล อากาศ อวกาศ และไซเบอร์ ผู้นำระดับยุทธศาสตร์ต้องสามารถวางแผนเชื่อมโยงขีดความสามารถเหล่านี้ เพื่อให้เกิดความได้เปรียบในการตัดสินใจ (Decision Superiority) ที่เร็วกว่าและแม่นยำกว่าฝ่ายตรงข้าม

5. เทคโนโลยีอุบัติใหม่และการประมวลผลข้อมูล (Emerging Tech & AI)

- การทำงานของ JIPOE (การเตรียมสนามรบด้านการข่าวร่วม) จะถูกขับเคลื่อนด้วย AI และ Big Data มากขึ้น ผู้นำต้องมีวิสัยทัศน์ในการนำเทคโนโลยีมาช่วยวิเคราะห์ข้อมูลมหาศาลแบบ Real-time เพื่อสั่งการได้อย่างทันท่วงที

ส่วนที่ 2: บทเรียนเชิงยุทธศาสตร์จากการใช้กำลังทหารกรณีความขัดแย้งไทย-กัมพูชา

จากความขัดแย้งบริเวณพื้นที่ทับซ้อนทางชายแดน แม้การปะทะหลักจะใช้กำลังทางบก แต่ได้ให้บทเรียนล้ำค่าที่ส่งผลถึงการปรับปรุงหลักนิยมการรบในภาพรวม ดังนี้:

1. ความไร้รอยต่อของการปฏิบัติการร่วม (Joint Operations) และระบบ ISR

- การชี้เป้าหมายและการประเมินความเสียหายต้องการภาพข่าวกรองที่ชัดเจน กองทัพอากาศและกองทัพบกต้องสามารถประสานระบบเฝ้าตรวจ ลาดตระเวน และหาข่าว (ISR) ให้เป็นโครงข่ายเดียวกัน เพื่อให้กำลังทางบกสามารถตัดสินใจหรือเคลื่อนที่ได้อย่างแม่นยำและลดความสูญเสีย

2. กิจการพลเรือนคือส่วนหนึ่งของชัยชนะ (การปฏิบัติการ พลเรือน-ทหาร)

- ความขัดแย้งตามแนวชายแดนส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตประชาชน การบริหารจัดการมวลชน การอพยพ และการบรรเทาทุกข์ กลายเป็นตัวแปรสำคัญที่ส่งผลต่อภาพลักษณ์และความชอบธรรม

ของกองทัพ ซึ่งตอกย้ำให้เห็นว่างานด้าน A5 (การปฏิบัติการ พลเรือน-ทหาร) ไม่ใช่แค่งานสนับสนุน แต่เป็นองค์ประกอบหลักที่ต้องถูกบูรณาการเข้าไว้ในแผนยุทธการตั้งแต่ต้น

3. ผลกระทบระดับยุทธศาสตร์จากการปฏิบัติระดับยุทธวิธี (Strategic Corporal Effect)

- การตัดสินใจเหนียวไกปืนของทหารระดับปฏิบัติการเพียงหนึ่งคน สามารถถูกขยายผลทางสื่อสังคมออนไลน์และส่งผลกระทบต่ออาการเจรจาในเวทีการเมืองระหว่างประเทศ กองทัพจึงต้องมีการกำหนดกฎการปะทะ (Rules of Engagement: ROE) ที่รัดกุม ควบคู่ไปกับการสื่อสารเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Communication) ที่เป็นเอกภาพ เพื่อควบคุมเรื่องเล่า (Narrative) ไม่ให้ฝ่ายตรงข้ามนำไปใช้เป็นเครื่องมือทางการเมือง

ข้อมูลเหล่านี้จะช่วยให้ผู้เข้ารับการศึกษาในวิทยาลัยการทัพอากาศได้ตระหนักถึงความท้าทายที่รออยู่เบื้องหน้า และเตรียมพร้อมสำหรับการเป็นนักยุทธศาสตร์ที่สามารถตอบสนองต่อทุกมิติของความมั่นคงได้อย่างแท้จริง

หลักสูตร: คณาจารย์และผู้บังคับบัญชาภารกิจระดับยุทธศาสตร์

(Strategic Faculty and Mission Commander Program: SFMC)

1. ที่มาและความสำคัญ

ภายใต้สภาวะแวดล้อมความมั่นคงที่ซับซ้อนและเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว กองทัพอากาศต้องการผู้นำระดับยุทธศาสตร์ที่มีขีดความสามารถในการรับมือกับสงครามพันทาง (Hybrid Warfare) และภัยคุกคามในพื้นที่สีเทา วิทยาลัยการทัพอากาศ กรมยุทธศึกษาทหารอากาศ (วทอ.ยศ.ทอ.) จึงเป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์กองทัพอากาศ ผ่านการศึกษา

การจะสร้างผู้นำเช่นนั้นได้ อาจารย์วิทยาลัยการทัพอากาศ (อจ.วทอ.) ต้องก้าวข้ามบทบาทผู้บรรยายไปสู่การเป็น "ผู้บังคับบัญชาภารกิจ (Mission Commander)" ซึ่งครอบคลุม 2 มิติที่แยกออกจากกันไม่ได้ ได้แก่

- 1.1 มิติด้านการศึกษา (Educational MC): ความเชี่ยวชาญในการดัดศักยภาพ การกระตุ้นความคิดเชิงวิพากษ์ และการเป็นที่ปรึกษา (Mentor) ให้กับผู้บริหารระดับสูง
- 1.2 มิติด้านการทหาร (Military Planning MC): ความรู้ความเข้าใจที่ลึกซึ้งซึ่งเกี่ยวกับการปฏิบัติการหลายมิติ (Multi-Domain Operations - MDO) และการรบขนาดใหญ่ (Large-Scale Combat Operations - LSCO)

หลักสูตรคณาจารย์และผู้บังคับบัญชาภารกิจระดับยุทธศาสตร์ (SFMC) by น.อ.ประเสริฐ ศรีอ่อนดี

หลักสูตรนี้ได้รับการพัฒนาขึ้นเพื่อยกระดับขีดความสามารถของ อจ.วทอ. ให้มีความเชี่ยวชาญเชิงบูรณาการทั้งในด้าน 'ศาสตร์แห่งการจัดการเรียนรู้' และ 'ศิลปวิทยาการทางทหาร' อันจะนำไปสู่สมรรถนะในการออกแบบสถานการณ์จำลอง การให้คำปรึกษาเชิงกลยุทธ์ ตลอดจนการประเมินวิเคราะห์แผนยุทธศาสตร์ได้อย่างลึกซึ้งและมีประสิทธิภาพ

2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

2.1 เพื่อยกระดับขีดความสามารถของ อจ.วทอ. ในการบูรณาการหลักการ Mission Command เข้ากับการจัดการเรียนการสอนและการให้คำปรึกษา นศ.วทอ.

2.2 เพื่อทบทวนและสร้างความเชี่ยวชาญด้านการวางแผนการปฏิบัติการร่วม การเตรียมสนามรบด้านการข่าวร่วม (JIPOE) และหลักนิยมทางทหารสมัยใหม่

2.3 เพื่อพัฒนาทักษะการจัดทำและควบคุมสถานการณ์จำลอง โดยเฉพาะการประยุกต์ใช้ในคู่มือการฝึกร่วมยุทธเสนาวินิจฉัยการทัพอากาศ

3. ผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes - LOs)

เมื่อสำเร็จการอบรม อจ.วทอ. จะสามารถ

3.1 LO1: วิเคราะห์และประเมินแผนยุทธศาสตร์ของ นศ.วทอ. โดยใช้กรอบแนวคิดความมั่นคงร่วมสมัย การปฏิบัติการหลายมิติ (MDO) และการปฏิบัติการพลเรือน-ทหาร (A5) ได้อย่างสมเหตุสมผล

3.2 LO2: ประยุกต์ใช้หลักการบังคับบัญชาภารกิจ (Mission Command) ในมิติของเจตนาารมณ์ ความไว้วางใจ และความริเริ่ม เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในฐานะ **ผู้อำนวยความสะดวกการเรียนรู้ (Facilitator)** ในการส่งเสริมศักยภาพและกระตุ้นกระบวนการคิดของ นศ.วทอ. โดยมอบความเป็นอิสระและไม่แทรกแซงรายละเอียดในขั้นตอนการปฏิบัติ

3.3 LO3: ออกแบบและบริหารจัดการสถานการณ์วิกฤตจำลอง (Wargaming) ที่สะท้อนความซับซ้อนระดับยุทธศาสตร์ เพื่อใช้ประเมินขีดความสามารถในการตัดสินใจของผู้นำ

4. โครงสร้างหลักสูตร หมวดวิชา และระยะเวลาการอบรม

ระยะเวลาการอบรมที่เหมาะสม: รวมทั้งสิ้น 50 ชั่วโมง สามารถจัดเป็นหลักสูตร 3 สัปดาห์ แบ่งเรียนสัปดาห์ละ 2-3 วัน เพื่อไม่ให้กระทบภารกิจประจำ

หมวดที่ 1: มิติผู้จัดการกระบวนการเรียนรู้ระดับสูง (Educational MC) - 16 ชั่วโมง

หมวดนี้มุ่งเน้น "วิธีการ" (How to Mentor) สร้างสภาพแวดล้อมที่ นศ.วทอ. กล้าคิดและกล้าตัดสินใจ

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ชั่วโมง	เนื้อหาสังเขป	ห้วงเวลา/การจัดการศึกษา
ED101	ปรัชญา Mission Command ในห้องเรียน ยุทธศาสตร์	4	การแปลงหลักการทางทหาร (Commander's Intent, Mutual Trust) มาเป็นกลยุทธ์การบริหารจัดการห้องสัมมนา	ต.ค.-พ.ย. ของทุกปี (Flipped Classroom, Panel Discussion)
ED102	การให้คำปรึกษาเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Mentoring)	6	เทคนิคการ Coaching แบบผู้ใหญ่, การตั้งคำถามแบบ Socratic Method เพื่อท้าทายสมมติฐาน (Challenging Assumptions) ของ นศ.วทอ.	ต.ค.-พ.ย.ของทุกปี (Flipped Classroom, Panel Discussion, Case Study)
ED103	การสอนประเมินผลแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์ (OBE)	6	การกำหนด Learning Outcomes การสร้างรูบริกส์ (Rubrics) สำหรับประเมิน "กระบวนการตัดสินใจ" มากกว่า "รูปแบบเอกสาร"	ต.ค.-พ.ย.ของทุกปี (Flipped Classroom, Panel Discussion, Case Study)

หมวดที่ 2: มิติผู้เชี่ยวชาญการวางแผนทางทหาร (Military Planning MC) - 16 ชั่วโมง

หมวดนี้มุ่งเน้น "เนื้อหา" (What to Teach/Assess) องค์ความรู้การวางแผนทางทหาร เพื่อให้สามารถประเมินแผนระดับยุทธศาสตร์ได้

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ชั่วโมง	เนื้อหาสังเขป	ห้วงเวลา/การจัดการศึกษา
MP201	พลวัตความมั่นคงและการปฏิบัติการหลายมิติ (MDO/LSCO)	4	การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางยุทธศาสตร์, สงครามพันทาง (Hybrid Warfare), และการบูรณาการกำลังรบทุกมิติ	ก.พ.-มี.ค.ของทุกปี (Flipped Classroom, Panel Discussion)
MP202	การวิเคราะห์ JIPOE และการวางแผนร่วมระดับยุทธศาสตร์	6	การเตรียมสนารบด้านการข่าวร่วมระดับยุทธศาสตร์, การเชื่อมโยงยุทธศาสตร์สู่ยุทธการ, และการปฏิบัติการพลเรือน-ทหารในสภาวะวิกฤต	ก.พ.-มี.ค.ของทุกปี (Flipped Classroom, Panel Discussion, Case Study)

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ชั่วโมง	เนื้อหาสังเขป	ห้วงเวลา/การจัดการศึกษา
MP203	การวิเคราะห์และประเมินทางเลือก การปฏิบัติ (COA Evaluation)	6	เทคนิคการมองหาช่องโหว่ (Red Teaming) และการประเมินความเสี่ยงที่ในแผน ยุทธศาสตร์	ก.พ.-มี.ค.ของทุกปี (Flipped Classroom, Panel Discussion, Case Study)

หมวดที่ 3: การบูรณาการและการฝึกปฏิบัติ (Integration & Practicum) - 18 ชั่วโมง

หมวดนี้คือการนำทั้ง 2 มิติมาหลอมรวมกัน ผ่านการลงมือปฏิบัติจริง

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ชั่วโมง	เนื้อหาสังเขป	ห้วงเวลา/การจัดการศึกษา
IN301	การออกแบบสถานการณ์สำหรับการฝึกพร้อม	6	การเขียน Injects และจำลองสถานการณ์ความขัดแย้งระดับภูมิภาค เพื่อนำไปใช้ใน การฝึกพร้อมยุทธเสนาของวิทยาลัยการทัพอากาศ	ก.พ.-มี.ค.ของทุกปี (Flipped Classroom, Panel Discussion, Case Study)
IN302	การปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสถานการณ์ (Wargame Facilitation)	6	(ฝึกปฏิบัติ) อจ. สวมบทบาทเป็น MC ควบคุมการ Wargame, สังเกตการณ์, และดำเนินการวิจารณ์หลังการปฏิบัติ (AAR) เชิงยุทธศาสตร์	ก.พ.-มี.ค.ของทุกปี (Flipped Classroom, Panel Discussion, Case Study)
IN303	การสังเคราะห์บทเรียนเพื่อพัฒนาการฝึกพร้อมและหลักสูตร (Lesson Synthesis for Joint Training and Curriculum Development)	6	การถอดบทเรียนและสังเคราะห์ผลจากการปฏิบัติ เพื่อนำไปปรับปรุงคู่มือการฝึกพร้อมยุทธเสนาวิทยาลัยการทัพอากาศ ยกระดับการพัฒนาหลักสูตรการทัพอากาศ และหลักสูตร SFMC ในอนาคต	ส.ค.-ก.ย.ของทุกปี (Flipped Classroom, Panel Discussion, Case Study)

5. เกณฑ์การวัดและประเมินผลหลักสูตร

หลักสูตรคณาจารย์และผู้บังคับบัญชาภารกิจระดับยุทธศาสตร์ (SFMC) by น.อ.ประเสริฐ ศรีอ่อนดี

การสำเร็จการศึกษาอบรมในหลักสูตร SFMC คณาจารย์ผู้เข้ารับการอบรมจะต้องผ่านเกณฑ์การประเมินตามเงื่อนไขดังต่อไปนี้:

- **เวลาเข้ารับการอบรม:** ต้องมีเวลาเข้าร่วมรับฟังการบรรยาย การทำสัมมนา และการฝึกภาคปฏิบัติไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเวลาเรียนทั้งหมดในหลักสูตร
- **ผลงานภาคปฏิบัติ (Practicum Deliverable):** จะต้องผ่านการประเมินการจัดทำเอกสารตั้งประเด็นทดสอบ (Injects Design) และผ่านการประเมินทักษะการเป็นผู้อำนวยการฝึก (Facilitator Rubrics) ในวิชา IN302 และ IN303 ในระดับ "ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน"

- The END -